

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	Acción de tutela
Accionante	Gustavo Adolfo Palacios Sinisterra
Accionados	Concejo Municipal de Medellín e Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano
Radicado	05001 40 03 016 2023 01468 00
Asunto	Admite acción de tutela y resuelve medida provisional

Una vez estudiada la acción de tutela de la referencia, encuentra el Despacho que la misma cumple con las exigencias establecidas por el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991. No obstante, para efectos de decidir sobre la medida provisional solicitada, deberá el despacho atender los requisitos de necesidad y urgencia previstos en la norma imperante en la materia (Dcto. 2591/1991 art. 7).

Al respecto, ha precisado la Corte Constitucional que, en estos casos, deberá el juez valorar las condiciones fácticas y jurídicas que fundamentan la petición de amparo, a fin de constatar si se justifica decretar la medida ante **situaciones abiertamente lesivas o claramente amenazadoras de un derecho fundamental**, cuya permanencia en el tiempo haría más gravosa la situación del afectado¹.

Dentro del caso particular, observa el Despacho que la inconformidad del accionante y que motiva incluso a la presentación de la acción de tutela con **Medida Provisional** deviene en la posibilidad que se le confiere a las personas que si bien fueron admitidas en el concurso para optar por el cargo de **Personero Municipal de Medellín para el periodo 2024-2028, NO SE PRESENTARON** a la realización del examen para el día **17 de septiembre de 2023** tal y como estaba agendado según cronograma, puesto que tal ausencia es motivo para pretermitir a dichos aspirantes.

Así pues, solicita el actor como medida cautelar **LA SUSPENSIÓN DEL CONCURSO DE MÉRITOS** ya referenciado, a efectos de evitar un perjuicio irremediable, y en consecuencia no se lleve a cabo la realización del examen que fue reprogramado para el día **05 de noviembre de 2023**, hasta tanto no se tenga certeza que los aspirantes al concurso que no se presentaron el 17 de septiembre hayan sido efectivamente excluidos del mismo, de conformidad con la Resolución MD 20231030000276 de fecha 10/07/2023 que reglamenta el concurso.

Frente lo solicitado con la medida provisional, luego de valorar primigeniamente la demanda constitucional y las pruebas, si bien, entiende el despacho el desasosiego

¹ Ver, CConst, 20 May. 2014, eAuto142A/14, A Rojas

del accionante y que en efecto ello puede con posterioridad ocasionar un daño en su derecho a la igualdad y debido proceso, en tanto permitir que las personas que por cualquier motivo no se presentaron ese día en concreto a la realización del examen inicial, pero que con posterioridad se le brinde dicha oportunidad, es altamente desproporcional y afecta sin duda alguna su posibilidad de optar por el cargo de **Personero Municipal de Medellín**, considera este estrado que, en los términos señalados, no se encuentra probado un perjuicio irremediable o una situación de extrema urgencia y vulnerabilidad que amerite la intervención inmediata e imperiosa del juez en su faceta constitucional, ello en aras de evitar un daño mayor e irreparable, y que permita adelantarnos a un fallo judicial sin antes darle la oportunidad a las entidades accionadas y sujetos de derecho eventualmente vinculados para que presenten sus descargos, puesto que, en ningún momento las demandadas le está negando a él, como aspirante, la posibilidad de acudir y realizar el examen el día **05 de noviembre de 2023**.

Es más, tampoco considera el despacho que la realización del examen en fecha 05 de noviembre de 2023, conlleve a un daño irreparable y de tal magnitud, por cuanto es posible que, ante la demostración de la vulneración a los derechos fundamentales que alega la parte actora, conlleve a que eventualmente este estrado emita una orden disponiendo que se excluyan a las personas que no se presentaron primigeniamente al examen el 17 de septiembre de 2023.

Palabras más, palabras menos, si se excluye a las personas que se viene haciendo mención, antes o después del 05 de noviembre, permitiendo incluso que puedan realizar el examen, no afecta en tal medida y proporción los derechos fundamentales del accionante, *hasta ese momento*. Ahora, valga señalar que ello no significa que, ante una eventual transgresión de sus atributos superiores, este despacho no adopte una decisión garante de sus atributos superiores.

En el asunto de marras y, en criterio del despacho, la posible afectación al derecho a la igualdad devendría al momento de clasificar o seleccionar las personas que continúan en el concurso, y que se vean beneficiadas de tal irregularidad, mas no, al momento de presentar el examen.

En criterio de esta oficina judicial, suspender el **Concurso de Méritos** bajo ese raciocinio, resultaría más gravoso y desproporcional que acoger las posturas del accionante.

Así pues, considera este estrado judicial que el trámite preferente bajo el cual se rige la presente acción constitucional (10 días) permitirá, ante una eventual constatación de los hechos, decidir con prontitud la cuestión *iusfundamental* planteada, por lo que no resulta lógico para el despacho sobreponernos a un fallo constitucional y emitir una orden cautelativa, sin previo correr traslado a la demanda y eventualmente vinculada.

Así pues, es posible que la entidad, durante el trámite constitucional emita una Resolución o Acto Administrativo acogiendo los postulados del extremo actuante y por consiguiente, por *motu proprio* excluya a las personas que no se presentaron a la realización del examen el día 17 de septiembre de 2023.

Es por ello que, en criterio del despacho se considera necesario otorgar la oportunidad para que tanto la entidad accionada y eventualmente vinculadas, tengan la posibilidad de ejercer el derecho de defensa y contradicción, y una vez alleguen los descargos, procederá este estrado judicial a valorar de manera conjunta todos los elementos y poder tomar una decisión ajustada a derecho. De esta manera, se logra garantizar no solo el derecho a la defensa, contradicción y debido proceso de los extremos pasivos, sino también del accionante.

De otro lado y, como quiera que la decisión que llegase a adoptar este despacho pudiese eventualmente afectar o beneficiar a las personas que fueron admitidas al en el concurso de **Méritos para Proveer el Cargo de Personero Distrital de Medellín para el periodo 2024-2028 y posteriormente citadas a la prueba escrita para el 17 de septiembre de 2023**, considera necesario este estado judicial vincularlos para que, si a bien lo tienen, se pronuncien al respecto.

Los aspirantes vinculados corresponden a los siguientes:

No	NOMBRES Y APELLIDOS	CÉDULA
1	ADRIÁN SERRANO PRADA	13.873.775
2	ALFREDO BOCANEGRA VARÓN	93.357.198
3	ANDRÉS FELIPE CARDONA BARRIENTOS	1.128.282.714
4	ANDRÉS FELIPE HOLGUÍN MÚNERA	98.672.484
5	ANDRÉS FELIPE NICOLAS VILLALBA QUINTERO	1.098.704.721
6	CRISTHIAN CAMILO GUZMÁN QUIROGA	1.073.604.096
7	ERICK JAIR RUBIO MOLINA	80.214.834
8	ESTHER ELENA OSORIO FLÓREZ	43.221.253
9	FABIAN ALONSO OSORIO VALENCIA	1.036.780.321
10	HAIVERTH MOSQUERA URRUTIA	80.769.608
11	JHON FREDY OSORIO PEMBERTY	15.432.288
12	JHON JAIRO CHICA SALGADO	16.726.606

13	JOAQUÍN EMILIO LÓPEZ CARDONA	8.406.999
14	JOHANN WACHTER ESPITIA	1.040.730.103
15	JORGE ALFONSO PANTOJA BRAVO	16.928.215
16	JOSÉ AMIN ESCOBAR MURILLO	8.063.868
17	JUAN CAMILO PUENTES SÁNCHEZ	1.020.773.368
18	JUAN GABRIEL ARISMENDY BUILES	71.375.667
19	JUAN GABRIEL RODRÍGUEZ CANO	1.040.320.841
20	JULIÁN ORLANDO RENDÓN TORO	15.933.002
21	LEONARDO ARNEDO MENDOZA	1.077.426.621
22	LIGIA AMANDA GALLEGO BLANDÓN	32.391.551
23	LUIS ALBERTO RIVAS MOSQUERA	1.003.929.004
24	LUIS FERNANDO ZÚÑIGA LÓPEZ	16.536.226
25	MATEO GÓMEZ LÓPEZ	71.264.339
26	NELSON DAVID CARVAJAL ALCARAZ	1.038.335.470
27	OLGA LUCIA TOVAR ADARVE	43.577.533
28	PEDRO NEL DIAZ TORRES	91.456.215
29	ROSALBA JAZMÍN CABRALES ROMERO	45.554.234
30	STEFANIA GIRALDO GONZALEZ	1.053.806.670
31	TOMAS MAURICIO GRISALES RUIZ	71.723.011
32	WILLIAM YEFFER VIVAS LLOREDA	11.810.542
33	YADIR ANTONIO TORRES PALACIOS	11.798.370
34	YEISSON FERNANDO GARZÓN ESPELETA	1.073.604.755
35	YENNY TERESITA SERNA MONTOYA	32.392.150
36	ALEJANDRA MARCELA ARENAS MORENO	39.454.669
37	ALEJANDRA POSADA MORENO	1.037.600.887
38	ANDRÉS ARBELÁEZ MARTINEZ	1.152.198.201
39	ANDRÉS FELIPE ORTIZ FRANCO	1.121.889.616
40	ANDRÉS FERNANDO BENAVIDES CORRALES	12.754.319
41	CARLOS ANDRÉS PÉREZ LÓPEZ	71.319.148
42	CRISTIAN ALEXIS GÓMEZ GUERRA	1.017.181.268
43	DANI MAURICIO VALENCIA FLÓREZ	70.909.442
44	DANIEL FERNANDO BOLÍVAR ECHEVERRI	71.793.033
45	DAVID DANILO ACOSTA PÉREZ	1.123.303.028

46	EDISON ALBERTO OQUENDO MORALES	1.022.093.029
47	EDWIN CAMILO MARÍN CUBILLOS	1.020.401.413
48	ELIANA RESTREPO CAÑOLA	32.106.029
49	FABIAN ANDRÉS BLANDÓN LÓPEZ	1.095.806.358
50	HUMBERTO ELÍAS ARISMENDY CUADROS	71.825.971
51	IVÁN CAMILO HERNÁNDEZ ARROYO	1.085.250.975
52	IVÁN FERNANDO GÓMEZ JIMÉNEZ	1.023.832.220
53	JHON DAVID BECERRA PALACIOS	1.077.443.399
54	JORGE ALEJANDRO LEMA GALEANO	1.038.767.625
55	JUAN CAMILO VELÁSQUEZ RUEDA	1.020.399.010
56	LINDA CAROLINA TORRES GUERRA	1.014.250.024
57	LUIS ALFONSO BARRERA SOSSA	98.657.571
58	LUIS CARLOS SARMIENTO MURILLO	1.152.460.331
59	LUIS JOSÉ ESCAMILLA MORENO	91.042.105
60	MABEL IRINA ARREGOCÉS SOLANO	43.615.047
61	MARÍA CAMILA GARCÍA ZULUAGA	1.044.101.614
62	MARLON VILLA CARDONA	1.152.205.655
63	NATALY NIETO PÉREZ	1.060.268.519
64	OLGA LUCIA RODRÍGUEZ PALACIOS	1.128.271.369
65	OLGA PATRICIA MUÑOZ OSORIO	39.185.274
66	ÓSCAR ADRIÁN RUEDA CIFUENTES	98.616.070
67	SEBASTIÁN MENUHIN MÚNERA JARAMILLO	8.027.086
68	STEFANY GÓMEZ JIMÉNEZ	1.023.832.777
69	WILSON PRADA CASTRO	93.402.301
70	YONY MOSQUERA MENDOZA	11.812.132
71	CESAR AUGUSTO OROZCO MUÑOZ	98.638.601
72	DAVID MENDIETA GONZÁLEZ	71.753.708
73	DAYANA MARCELA VANEGAS LONDOÑO	1.042.708.115
74	DIGNA MERCEDES TUIRAN HOYOS	50.981.241
75	FRANCESCO GEOVANNY OSPINA LOZANO	7.181.975
76	IBERTH LEWIS LÓPEZ ASPRILLA	1.017.245.320
77	JOHN JAIRO CASTRO CALVACHE	87.063.750
78	JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ PATIÑO	1.037.578.251

79	JULIÁN ANDRÉS RESTREPO MUÑOZ	1.037.636.253
80	JULIANA MARÍA OSPINA GÓMEZ	1.017.215.914
81	JULIO CESAR PAREJA ECHEVERRI	71.734.440
82	LESLY ANDREA QUIRAMA GARCÍA	1.128.276.951
83	LUIS ALEJANDRO MONSALVE JARAMILLO	1.039.623.791
84	NELSON ESTRADA ORTIZ	91.045.100
85	PABLO ANDRÉS MURILLO POSSO	11.810.732
86	SANDRA LORENA CÁRDENAS SEPULVEDA	42.117.015
87	SEBASTIÁN VARGAS OSPINA	1.037.072.016
88	WEIMAR ALEXANDER CASTAÑO OCAMPO	1.022.032.414
89	YUDY GIRALDO SALINAS	21.739.656
90	ADANIES PALACIOS RIVAS	11.807.703
91	ALBA ISABEL PULGARÍN RIVERA	43.676.627
92	ANDRÉS RODRÍGUEZ BECERRA	94.323.217
93	CARLOS ALBERTO ARCILA VALENCIA	98.556.626
94	CARLOS ANDRÉS GIRALDO CIFUENTES	1.053.847.511
95	CESAR AUGUSTO SÁNCHEZ GARCÍA	1.032.445.074
96	CLAUDIA MARÍA MEJIA ESTRADA	43.604.872
97	DANIEL RIVERA PINEDA	1.037.620.060
98	EDGARDO PÉREZ CANO	1.020.450.936
99	JUAN CARLOS RESTREPO ESCOBAR	71.587.551
100	JULIÁN DAVID JARAMILLO VÁSQUEZ	71.388.478
101	JULIO HERNÁN GUZMÁN PEREIRA	98.540.693
102	LUIS EDUARDO ÁLVAREZ VERA	70.415.249
103	MARITZA LORENA URIBE CANO	43.259.899
104	OSCAR DE JESÚS GIRALDO TORRES	8.415.992
105	SEBASTIÁN CAMILO GIL QUINTERO	1.094.907.356
106	VIRGINIA LÓPEZ FLÓREZ	21.824.314
107	WEIMAR ALBERTO LÓPEZ OSORIO	1.042.767.874
108	YEIDY YULIETH RAMÍREZ GALEANO	21.493.452
109	ANA MARÍA RESTREPO RESTREPO	42.828.366
110	ANA MARÍA SEPULVEDA MARULANDA	43.268.533

111	CARLOS EDUARDO VANEGAS VIVAS	15.515.284
112	ELY JOJANA GARCÍA VANEGAS	1.035.418.142
113	GUILLERMO ENRIQUE ARELLANO CASTILLO	1.110.449.457
114	GUSTAVO ADOLFO PALACIOS SINISTERRA	1.022.385.421
115	JHON FERNANDO REALES QUINTO	1.077.450.549
116	JHON FREDY ZAPATA SOTO	1.017.187.799
117	JOSÉ ALEJANDRO PLATA CASTILLA	1.096.207.766
118	JOSÉ MARIO MENECEZ DUARTE	1.098.628.232
119	JUAN CAMILO HOYOS ARANGO	1.059.810.818
120	JUAN DAVID SAÑUDO OCHOA	1.036.660.191
121	JULIANA ALEJANDRA TAMAYO RESTREPO	32.563.856
122	LENIN URREGO LÓPEZ	71.764.434
123	LUISA FERNANDA OSPINA RESTREPO	43.878.252
124	MIGUEL ÁNGEL ROMAN SUAREZ	13.860.649
125	PAULA ANDREA ZULUAGA CORREA	43.612.848
126	SANTIAGO TRESPALACIOS CARRASQUILLA	1.152.434.769
127	SEBASTIÁN GIL VELAQUEZ	1.152.185.741
128	CAMILO ANDRÉS MOSQUERA BONILLA	1.077.444.683
129	CARLOS MARIO GÓMEZ ARCILA	70.907.805
130	CHRISTIAN DAVID GALLEGO	1.020.414.932
131	CRISTIAN ANDRÉS MUÑOZ INSUASTI	1.130.663.737
132	GUSTAVO ALEJANDRO BERRÍO MONCADA	1.017.191.217
133	HOLLMANN HERMAN ESPITIA SANABRIA	1.020.762.525
134	JEISSON ARLEY LASSO LOZANO	1.075.251.949
135	JOHN DAIVE JARAMILLO LÓPEZ	71.225.796
136	JOHN FREDY MORALES CARMONA	120.441.106
137	JUAN CARLOS PÉREZ VÁSQUEZ	15.927.270
138	LIGIA JULEYDI PÉREZ SIERRA	43.986.097
139	LORENA ARGENIS ERIRA SALAZAR	1.126.446.560
140	LUCAS DAVID ACEVEDO MUÑOZ	1.020.457.029
141	LUIS GREGORIO MORENO MOSQUERA	1.077.452.220
142	MEFI BOSET RAVE GÓMEZ	1.128.427.860
143	ÓSCAR ADOLFO BEDOYA HOLGUÍN	71.267.889
144	PEDRO CLAVER OCAMPO GÓMEZ	98.772.098
145	YUDY NATHALIA MOSQUERA ROBLEDO	1.128.389.804
146	IVÁN DARIO TOBON MACHADO	98.482.233

Como quiera que este despacho desconoce los datos a efectos de notificar a los participantes del concurso señalados en precedencia y, con la finalidad de dar

publicidad a este Auto Admisorio, se ordenará al **Concejo de Medellín e Institución Universitaria Politécnico Gran Colombiano** para que publiquen en sus páginas web oficiales el presente expediente constitucional, incluyendo esta decisión y de esta manera puedan ejercer el derecho de defensa y contradicción si a bien lo desean.

Así las cosas, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero: Admitir la acción de tutela interpuesta por el señor **Gustavo Adolfo Palacios Sinisterra**, en contra del **CONCEJO MUNICIPAL DE MEDELLÍN E INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA POLITÉCNICO GRANCOLOMBIANO**, por intermedio de sus representantes legales y/o quienes hagan sus veces.

Segundo: Negar la medida provisional con la que fue deprecada la presenta herramienta tuitiva, en consideración a lo brevemente expuesto.

Tercero: Vincular a esta diligencia a la **Alcaldía de Medellín, Personería Municipal de Medellín y IFX Networks** por intermedio de sus representantes legales o quienes hagan sus veces, **y terceros que se encuentren dentro del concurso de méritos para proveer el cargo de Personero Municipal para el periodo 2024-2028, igualmente a los siguientes ciudadanos, quienes fueron admitidos y citados a la prueba de conocimientos escrita:**

No	NOMBRES Y APELLIDOS	CÉDULA
1	ADRIÁN SERRANO PRADA	13.873.775
2	ALFREDO BOCANEGRA VARÓN	93.357.198
3	ANDRÉS FELIPE CARDONA BARRIENTOS	1.128.282.714
4	ANDRÉS FELIPE HOLGUÍN MÚNERA	98.672.484
5	ANDRÉS FELIPE NICOLAS VILLALBA QUINTERO	1.098.704.721
6	CRISTHIAN CAMILO GUZMÁN QUIROGA	1.073.604.096
7	ERICK JAIR RUBIO MOLINA	80.214.834
8	ESTHER ELENA OSORIO FLÓREZ	43.221.253
9	FABIAN ALONSO OSORIO VALENCIA	1.036.780.321
10	HAIVERTH MOSQUERA URRUTIA	80.769.608
11	JHON FREDY OSORIO PEMBERTY	15.432.288
12	JHON JAIRO CHICA SALGADO	16.726.606

13	JOAQUÍN EMILIO LÓPEZ CARDONA	8.406.999
14	JOHANN WACHTER ESPITIA	1.040.730.103
15	JORGE ALFONSO PANTOJA BRAVO	16.928.215
16	JOSÉ AMIN ESCOBAR MURILLO	8.063.868
17	JUAN CAMILO PUENTES SÁNCHEZ	1.020.773.368
18	JUAN GABRIEL ARISMENDY BUILES	71.375.667
19	JUAN GABRIEL RODRÍGUEZ CANO	1.040.320.841
20	JULIÁN ORLANDO RENDÓN TORO	15.933.002
21	LEONARDO ARNEADO MENDOZA	1.077.426.621
22	LIGIA AMANDA GALLEGU BLANDÓN	32.391.551
23	LUIS ALBERTO RIVAS MOSQUERA	1.003.929.004
24	LUIS FERNANDO ZÚÑIGA LÓPEZ	16.536.226
25	MATEO GÓMEZ LÓPEZ	71.264.339
26	NELSON DAVID CARVAJAL ALCARAZ	1.038.335.470
27	OLGA LUCIA TOVAR ADARVE	43.577.533
28	PEDRO NEL DIAZ TORRES	91.456.215
29	ROSALBA JAZMÍN CABRALES ROMERO	45.554.234
30	STEFANIA GIRALDO GONZALEZ	1.053.806.670
31	TOMAS MAURICIO GRISALES RUIZ	71.723.011
32	WILLIAM YEFFER VIVAS LLOREDA	11.810.542
33	YADIR ANTONIO TORRES PALACIOS	11.798.370
34	YEISSON FERNANDO GARZÓN ESPELETA	1.073.604.755
35	YENNY TERESITA SERNA MONTOYA	32.392.150
36	ALEJANDRA MARCELA ARENAS MORENO	39.454.669
37	ALEJANDRA POSADA MORENO	1.037.600.887
38	ANDRÉS ARBELÁEZ MARTINEZ	1.152.198.201
39	ANDRÉS FELIPE ORTIZ FRANCO	1.121.889.616
40	ANDRÉS FERNANDO BENAVIDES CORRALES	12.754.319
41	CARLOS ANDRÉS PÉREZ LÓPEZ	71.319.148
42	CRISTIAN ALEXIS GÓMEZ GUERRA	1.017.181.268
43	DANI MAURICIO VALENCIA FLÓREZ	70.909.442
44	DANIEL FERNANDO BOLÍVAR ECHEVERRI	71.793.033
45	DAVID DANILO ACOSTA PÉREZ	1.123.303.028

46	EDISON ALBERTO OQUENDO MORALES	1.022.093.029
47	EDWIN CAMILO MARÍN CUBILLOS	1.020.401.413
48	ELIANA RESTREPO CAÑOLA	32.106.029
49	FABIAN ANDRÉS BLANDÓN LÓPEZ	1.095.806.358
50	HUMBERTO ELÍAS ARISMENDY CUADROS	71.825.971
51	IVÁN CAMILO HERNÁNDEZ ARROYO	1.085.250.975
52	IVÁN FERNANDO GÓMEZ JIMÉNEZ	1.023.832.220
53	JHON DAVID BECERRA PALACIOS	1.077.443.399
54	JORGE ALEJANDRO LEMA GALEANO	1.038.767.625
55	JUAN CAMILO VELÁSQUEZ RUEDA	1.020.399.010
56	LINDA CAROLINA TORRES GUERRA	1.014.250.024
57	LUIS ALFONSO BARRERA SOSSA	98.657.571
58	LUIS CARLOS SARMIENTO MURILLO	1.152.460.331
59	LUIS JOSÉ ESCAMILLA MORENO	91.042.105
60	MABEL IRINA ARREGOCÉS SOLANO	43.615.047
61	MARÍA CAMILA GARCÍA ZULUAGA	1.044.101.614
62	MARLON VILLA CARDONA	1.152.205.655
63	NATALY NIETO PÉREZ	1.060.268.519
64	OLGA LUCIA RODRÍGUEZ PALACIOS	1.128.271.369
65	OLGA PATRICIA MUÑOZ OSORIO	39.185.274
66	ÓSCAR ADRIÁN RUEDA CIFUENTES	98.616.070
67	SEBASTIÁN MENUHIN MÚNERA JARAMILLO	8.027.086
68	STEFANY GÓMEZ JIMÉNEZ	1.023.832.777
69	WILSON PRADA CASTRO	93.402.301
70	YONY MOSQUERA MENDOZA	11.812.132
71	CESAR AUGUSTO OROZCO MUÑOZ	98.638.601
72	DAVID MENDIETA GONZÁLEZ	71.753.708
73	DAYANA MARCELA VANEGAS LONDOÑO	1.042.708.115
74	DIGNA MERCEDES TUIRAN HOYOS	50.981.241
75	FRANCESCO GEOVANNY OSPINA LOZANO	7.181.975
76	IBERTH LEWIS LÓPEZ ASPRILLA	1.017.245.320
77	JOHN JAIRO CASTRO CALVACHE	87.063.750
78	JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ PATIÑO	1.037.578.251

79	JULIÁN ANDRÉS RESTREPO MUÑOZ	1.037.636.253
80	JULIANA MARÍA OSPINA GÓMEZ	1.017.215.914
81	JULIO CESAR PAREJA ECHEVERRI	71.734.440
82	LESLY ANDREA QUIRAMA GARCÍA	1.128.276.951
83	LUIS ALEJANDRO MONSALVE JARAMILLO	1.039.623.791
84	NELSON ESTRADA ORTIZ	91.045.100
85	PABLO ANDRÉS MURILLO POSSO	11.810.732
86	SANDRA LORENA CÁRDENAS SEPULVEDA	42.117.015
87	SEBASTIÁN VARGAS OSPINA	1.037.072.016
88	WEIMAR ALEXANDER CASTAÑO OCAMPO	1.022.032.414
89	YUDY GIRALDO SALINAS	21.739.656
90	ADANIES PALACIOS RIVAS	11.807.703
91	ALBA ISABEL PULGARÍN RIVERA	43.676.627
92	ANDRÉS RODRÍGUEZ BECERRA	94.323.217
93	CARLOS ALBERTO ARCILA VALENCIA	98.556.626
94	CARLOS ANDRÉS GIRALDO CIFUENTES	1.053.847.511
95	CESAR AUGUSTO SÁNCHEZ GARCÍA	1.032.445.074
96	CLAUDIA MARÍA MEJIA ESTRADA	43.604.872
97	DANIEL RIVERA PINEDA	1.037.620.060
98	EDGARDO PÉREZ CANO	1.020.450.936
99	JUAN CARLOS RESTREPO ESCOBAR	71.587.551
100	JULIÁN DAVID JARAMILLO VÁSQUEZ	71.388.478
101	JULIO HERNÁN GUZMÁN PEREIRA	98.540.693
102	LUIS EDUARDO ÁLVAREZ VERA	70.415.249
103	MARITZA LORENA URIBE CANO	43.259.899
104	OSCAR DE JESÚS GIRALDO TORRES	8.415.992
105	SEBASTIÁN CAMILO GIL QUINTERO	1.094.907.356
106	VIRGINIA LÓPEZ FLÓREZ	21.824.314
107	WEIMAR ALBERTO LÓPEZ OSORIO	1.042.767.874
108	YEIDY YULIETH RAMÍREZ GALEANO	21.493.452
109	ANA MARÍA RESTREPO RESTREPO	42.828.366
110	ANA MARÍA SEPULVEDA MARULANDA	43.268.533

111	CARLOS EDUARDO VANEGAS VIVAS	15.515.284
112	ELY JOJANA GARCÍA VANEGAS	1.035.418.142
113	GUILLERMO ENRIQUE ARELLANO CASTILLO	1.110.449.457
114	GUSTAVO ADOLFO PALACIOS SINISTERRA	1.022.385.421
115	JHON FERNANDO REALES QUINTO	1.077.450.549
116	JHON FREDY ZAPATA SOTO	1.017.187.799
117	JOSÉ ALEJANDRO PLATA CASTILLA	1.096.207.766
118	JOSÉ MARIO MENECEZ DUARTE	1.098.628.232
119	JUAN CAMILO HOYOS ARANGO	1.059.810.818
120	JUAN DAVID SAÑUDO OCHOA	1.036.660.191
121	JULIANA ALEJANDRA TAMAYO RESTREPO	32.563.856
122	LENIN URREGO LÓPEZ	71.764.434
123	LUISA FERNANDA OSPINA RESTREPO	43.878.252
124	MIGUEL ÁNGEL ROMAN SUAREZ	13.860.649
125	PAULA ANDREA ZULUAGA CORREA	43.612.848
126	SANTIAGO TRESPALACIOS CARRASQUILLA	1.152.434.769
127	SEBASTIÁN GIL VELAQUEZ	1.152.185.741
128	CAMILO ANDRÉS MOSQUERA BONILLA	1.077.444.683
129	CARLOS MARIO GÓMEZ ARCILA	70.907.805
130	CHRISTIAN DAVID GALLEGO	1.020.414.932
131	CRISTIAN ANDRÉS MUÑOZ INSUASTI	1.130.663.737
132	GUSTAVO ALEJANDRO BERRÍO MONCADA	1.017.191.217
133	HOLLMANN HERMAN ESPITIA SANABRIA	1.020.762.525
134	JEISSON ARLEY LASSO LOZANO	1.075.251.949
135	JOHN DAIVE JARAMILLO LÓPEZ	71.225.796
136	JOHN FREDY MORALES CARMONA	120.441.106
137	JUAN CARLOS PÉREZ VÁSQUEZ	15.927.270
138	LIGIA JULEYDI PÉREZ SIERRA	43.986.097
139	LORENA ARGENIS ERIRA SALAZAR	1.126.446.560
140	LUCAS DAVID ACEVEDO MUÑOZ	1.020.457.029
141	LUIS GREGORIO MORENO MOSQUERA	1.077.452.220
142	MEFI BOSET RAVE GÓMEZ	1.128.427.860
143	ÓSCAR ADOLFO BEDOYA HOLGUÍN	71.267.889
144	PEDRO CLAVER OCAMPO GÓMEZ	98.772.098
145	YUDY NATHALIA MOSQUERA ROBLEDO	1.128.389.804
146	IVÁN DARIO TOBON MACHADO	98.482.233

Cuarto: A efectos de notificar a los terceros señalados en el numeral anterior y que se encuentran dentro del concurso de méritos, este despacho ordena al **Concejo**

Municipal de Medellín e Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano, para que publiquen en el micrositio de internet de su página web, la presente tutela a efectos de dar publicidad a la misma y con ello, las personas interesadas puedan conocer la herramienta tuitiva y en caso tal, pronunciarse al correo electrónico cmpl16@cendoj.ramajudicial.gov.co; por lo que deberá dejar constancia y adjuntarlo al despacho. De igual manera y oficiosamente este estrado emplazará en la página TYBA.

Quinto: Correr traslado a la entidad accionada y vinculadas, notificándosele el presente auto por el medio más idóneo y requiriéndosele a fin de que en el término de **dos (2) días**, rindan el informe sobre todo lo relacionado con la pretensión formulada por la parte accionante.

Es de advertirle que, en caso de guardar silencio, se dará aplicación a lo establecido en el art. 20 del Decreto 2591 de 1991, esto es, la presunción de veracidad.

Sexto: De cara a esclarecer el panorama y atendiendo las facultades oficiosas del **Juez Constitucional**, este despacho **requiere** al **Concejo Municipal de Medellín e Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano** para que dentro de su contestación a parte de los argumentos que pretenda hacer valer, explique a esta judicatura lo siguiente:

6.1. De conformidad con el reglamento que rige el concurso de méritos para optar por el cargo a Personero Municipal (Resolución MD 20231030000276 de fecha 10/07/2023), **¿Qué sucede con las personas que no asistan a las pruebas escritas, en especial, aquellas que no asistieron al 17 de septiembre de 2023?**

6.2. El 17 de septiembre de 2023, día en que se realizó inicialmente la prueba escrita, **¿Llevaron algún registro de las personas que asistieron al mismo?**

6.3. En caso de no excluir del concurso a las personas que no asistieron el 17 de septiembre de 2023 a las pruebas escritas, **¿Éstas personas pueden realizar el examen programado para el 05 de noviembre de 2023?**

6.4. ¿Qué sucede con las personas que no asistan a las pruebas escritas programadas para el próximo 05 de noviembre?

Séptimo: Con el fin de demostrar los hechos constitutivos de la acción u omisión supuestamente violatoria de derechos fundamentales, oficiosamente el Despacho ordena practicar las siguientes pruebas:

Documental: Incorpórense al proceso todos los documentos aportados por la accionante y anexos al libelo demandatorio.

Practíquense las pruebas que solicite oportunamente la parte accionada y las demás que sean conducentes a la demostración de los hechos materia de la controversia.

Octavo: Notificar por el medio más expedito la presente decisión. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 13, 16, y 19 del Decreto 2591 de 1991, y 5° del Decreto 306 de 1992.

NOTIFÍQUESE.

Firma electrónica
MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ
Juez

Firmado Por:
Marleny Andrea Restrepo Sanchez
Juez
Juzgado Municipal
Civil 016
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31d2ef2ad2d92cf9986e0fcc3cdaba37f6887b4d499f40621e114ebc12276b35**

Documento generado en 26/10/2023 04:44:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>