

PROCESO: Sostenibilidad y Desarrollo Institucional	ACTA DE REUNIÓN	Código: GS-RG-040
	COMITÉ ESTUDIANTIL	Versión: 2

REUNIÓN	REUNIÓN ELABORACIÓN LINEAMIENTOS INTERNOS DE TRABAJO	ACTA 4
----------------	--	---------------

DATOS BÁSICOS			
OBJETIVO	Elaboración Lineamientos Internos de Trabajo		
LUGAR	Teams (virtual)	FECHA REUNION	Mayo 19 de 2022
ELABORADA POR	Liliana Cabrera	HORA INICIO	12:30 m.
		HORA FIN	1:56 p.m.

DATOS PARTICIPANTES		
PARTICIPANTE	AREA / EMPRESA	CARGO
JOSE ABRAHAM RUIZ CAMPOS	COMITÉ ESTUDIANTIL	REPRESENTANTE FSCC (VIRTUAL)
LEIDY XIOMARA RUIZ ORTIZ	COMITÉ ESTUDIANTIL	REPRESENTANTE FNGS (VIRTUAL)
NICLISAY GARAVITO FRAILE	COMITÉ ESTUDIANTIL	REPRESENTANTE INSTITUCIONAL DE ESTUDIANTES
JOSE FERNANDO BELLO HERRERA	COMITÉ ESTUDIANTIL	REPRESENTANTE FSCC
OMAR ANTONIO CALLE HOYOS	COMITÉ ESTUDIANTIL	VOCERO LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES (VIRTUAL)
IDARRAGA AREIZA MARIA ALEJANDRA	COMITÉ ESTUDIANTIL	VOCERA PROGRAMA GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y LA SALUD LABORAL (VIRTUAL)
ISABELLA ALARCON TORRES	COMITÉ ESTUDIANTIL	VOCERA MERCADEO Y PUBLICIDAD (PRESENCIAL)
SANDRA LILIANA CABRERA CIFUENTES	SECRETARÍA GENERAL	JEFE DE REGULACIÓN

PROCESO: Sostenibilidad y Desarrollo Institucional	ACTA DE REUNIÓN	Código: GS-RG-040
	COMITÉ ESTUDIANTIL	Versión: 2

I. TEMAS TRATADOS EN LA REUNIÓN

Orden del día:

- I. Quórum
- II. Aprobación Cronograma de Trabajo anual
- III. Elaboración lineamientos de trabajo con líderes de programa

I. Quórum:

Siendo las doce y treinta (12:30m.) del diecinueve (19) de mayo de 2022, se da inicio a la reunión virtual y se procede con el punto primero del orden del día para la verificación de quórum, encontrándose presente la mayoría absoluta del consejo. Juan Pablo Cano se excusó previamente de asistir debido a sus compromisos académicos.

II. Aprobación Cronograma de Trabajo anual

Liliana Cabrera, quien convocó a la reunión según lo acordado con la Representante Institucional de Estudiantes, Niclisay Garavito, inicia la sesión informando al comité que el propósito de esta reunión es hacer la presentación del cronograma de trabajo para aprobación del Comité Estudiantil y elaborar los lineamientos para las actividades que adelantan los equipos conformados por los Líderes de Programa, lo anterior, debido a que a la fecha no se ha logrado consolidar el plan de trabajo del comité y porque se recibió una comunicación de una integrante de los Líderes de Programa (Sofía Linares Cruz) donde solicitan se les informe cuales son sus objetivos, funciones, dinámicas de trabajo, canales de comunicación etc.

Antes de presentar a los Líderes de Programa (LP) las actividades a realizar, es necesario que el comité tenga claridad sobre el plan de trabajo a adelantar y de esta manera entender cómo se va a integrar a los equipos de los LP.

Niclisay Garavito comienza a leer algunas anotaciones que tiene para el plan de trabajo, entre ellas se encuentra que tiene previsto un viaje para Medellín y comienza a leer el plan de trabajo propuesto para este viaje, surgen algunas preguntas de los integrantes y entre otras cosas se pregunta a Niclisay Garavito si el comité estaba al tanto de este plan de trabajo en Medellín, frente a lo cual ella responde que no, debido a que ha sido acordado con el Rector y con Wilson Mantilla el Vicerrector del Estudiante.

El comité manifiesta su inconformidad y se genera una controversia, frente a lo cual Niclisay pide que se grabe la reunión y Liliana Cabrera procede con la solicitud de autorización al comité para grabar la llamada para efectos de que sea usada para la elaboración del acta. Todos aceptan.

Niclisay continúa con la lectura del plan de trabajo en Medellín.

Al finalizar Liliana Cabrera manifiesta al comité su preocupación porque de acuerdo con lo hablado al inicio de la reunión el comité no está participando con Niclisay en los planes de trabajo y menciona que también para efectos de una reunión que tendrá con la Secretaría General, de acuerdo con lo dispuesto en el reglamento de órganos de

PROCESO: Sostenibilidad y Desarrollo Institucional	ACTA DE REUNIÓN	Código: GS-RG-040
	COMITÉ ESTUDIANTIL	Versión: 2

participación para el otorgamiento de becas, no se observa que haya trabajo o resultados por presentar, al menos en equipo y propone al equipo que se manifiesten al respecto.

Interviene Leidy Xiomara Ruíz Ortiz y afirma que en efecto no participó en la elaboración de ese plan de trabajo, que la última vez que se convocó a comité no se conectaron todos y al no haber quorum se canceló la reunión. Manifiesta que esperó ser citada a una nueva reunión para conocer más sobre el proyecto Clowns, y a la fecha no recibió la invitación. No participó en el proyecto y no sabe qué más pasó con el mismo. Asegura que si no se reúnen será imposible que como equipo puedan participar en lo que se vaya a realizar.

Liliana Cabrera recuerda al comité la importancia de asistir a todas las reuniones convocadas porque el reglamento señala que la inasistencia a las reuniones es causal de pérdida de la calidad de representante o de vocero. Se solicita al comité reservar tiempo para las actividades y concertar agendas para reunirse y adelantar planes de trabajo porque ya estamos en el mes de mayo y no se ha adelantado nada a nivel de equipo, no hay plan de trabajo y no hay resultados a presentar para la presentación ante Secretaría General; se invita a Niclisay a generar alertas para que cuando no logre convocar a reuniones, la Secretaría General pueda brindar apoyo en la coordinación de agendas.

Se pregunta a los integrantes de comité si tienen más comentarios para pasar al segundo punto de la agenda.

Interviene Leidy Xiomara Ruíz Ortiz manifestando que tiene comentarios sobre la agenda de Medellín, y solicita que sea compartida al comité porque solo en la lectura se queda en palabras y es importante que todo esté formalizado.

Se aclara al comité que debido a que Sebastian Fuentes Curtidor solicitó aplazar semestre y no tiene la calidad de estudiante, el quorum requerido para tomar decisiones de de mínimo 5 integrantes.

Interviene Isabela Alarcon y afirma que nunca han tenido buena comunicación, que todo ha sido trabajo individual, cuando se van a reunir por grupos es muy complicado, y desde la etapa de empalme, teniendo en cuenta que en el comité todos son nuevos y no tuvieron un buen empalme es terrible porque no tienen dirección. Sobre los temas de la mala comunicación es verdad, en varias ocasiones han intentado reunirse y varios no han podido estar. Expone el ejemplo de esta reunión que se programó en calendario con tiempo, pero la mayoría de las reuniones son convocadas de un momento a otro, y es como: "chicos pueden ya?" y como muchos no sabían ni podían entonces es cancelada. Propone que se programen reuniones presenciales en City o en Campus en Bogotá para trabajar y se integre a los compañeros de Medellín por una llamada y de esta manera trabajar sincrónicamente porque ya es el momento de que el comité inicie actividades "en forma".

Interviene José Abraham Ruíz, y pregunta a Liliana Cabrera si el viaje de Medellín tendrá actas, o si se van a grabar las reuniones, de manera que el comité sepa qué se va a exponer allí, teniendo en cuenta que es del interés del comité debido a que ella va en calidad de representante institucional de estudiantes y en nombre del comité.

Liliana Cabrera explica que Niclisay presentó un plan de trabajo ante el Rector y Wilson Mantilla, lo que generalmente se hace es que se presenta un informe de actividades del viaje pero no está previsto que se grabe o que se deban generar actas, eso es algo que debe decidir el comité.

Pregunta José Abraham Ruíz por qué razón la Rectoría aprobó un plan de trabajo sin que hubiera sido consultado con el comité y propone que se elabore un acta por cada reunión que se adelante en Medellín y lo recomienda teniendo en cuenta el antecedente del discurso que dio en la bienvenida de estudiantes en Bogotá a comienzos del año, sin contar con la aprobación del comité.

PROCESO: Sostenibilidad y Desarrollo Institucional	ACTA DE REUNIÓN	Código: GS-RG-040
	COMITÉ ESTUDIANTIL	Versión: 2

Niclisay manifiesta que no tiene problema en elaborar las actas y siempre considera que lo que no queda escrito no cuenta, y que sacaría tres actas porque tiene 3 reuniones.

Sobre la aprobación del Rector al plan de trabajo en Medellín, afirma que hace parte de su plan, que no fue concertado con el comité porque va a presentar al comité pero de manera individual.

Liliana Cabrera expresa al comité que el deber ser del comité, es que las actividades sean concertadas.

Interviene Leidy y aclara que si se reunieron y la última vez se tuvo quorum y Niclisay debió presentar el cronograma en esta ocasión, y afirma que no es su intención hacer sentir mal a nadie pero Niclisay trabaja sola y no quiere incluir al comité, y el deber ser es que todos hagan parte del cronograma del comité.

José Abraham Ruíz dice estar de acuerdo con Leidy, y es algo que le preocupa, porque recuerda el proceso de elección de Niclisay debió preverse que la persona elegida tuviera un plan de trabajo e involucrara al comité y asegura que cada reunión es igual, si revisan la grabaciones es la misma discusión, asegura que le da pena que se haya llegado al mes de mayo y no avancen, considera vergonzoso que se diga que el Comité Estudiantil de 2022 no hizo nada.

Niclisay aclara que el plan de trabajo de Medellín no se está trabajando desde el comienzo, es una iniciativa que ella planteo a la Rectoría y ante la Vicerrectoría del Estudiante hace menos de 1 mes. Asegura que llevan mas de 1 mes y medio sin reunirse y que es muy difícil la comunicación con el equipo o siempre hay incumplimiento de alguno de los integrantes.

Omar Antonio Calle expresa que se evidencia que siempre es la misma dinámica, que siempre hay diferencias pero siempre tratan de buscar la clave y le parece pertinente la colaboración de Liliana Cabrera para la coordinación de reuniones. Expresa que para muchos es difícil el manejo de horarios pero esta reunión es un ejemplo de que es posible concertar reuniones y lograr quorum para la toma de decisiones. Si bien es cierto no se logra quorum no esta bien que Niclisay tome decisiones por si misma porque pasa lo que ocurre hoy, que no están de acuerdo, no se van a sentir cómodos, afirma que es necesario buscar esa forma de reunirse y evotar entrar en controversias.

De acuerdo con lo anterior, Liliana Cabrera propone dar por terminada la sesión de hoy debido a que no se trajo la propuesta de cronograma para aprobación del comité, y para poder tener la reunion de presentación con los líderes es necesario tener claro qué es lo que van a hacer, sus funciones etc, y cual es el plan de trabajo. Propone comenzar a trabajar en el plan de trabajo de una vez y mañana, de acuerdo con su disponibilidad, elaborar los lineamientos para los líderes de programa.

José Abraham Ruíz señala que es importante que cada uno traiga una propuesta y de esta manera se organice el plan de trabajo, teniendo en cuenta el calendario académico.

Liliana Cabrera sugiere al comité que pueden ir avanzando hoy con las propuestas que ya trae Niclisay y que se vayan articulando con las propuestas de cada uno de los integrantes porque la construcción del plan de trabajo tiene que ser un trabajo conjunto.

José Abraham Ruíz informa que solo podría estar conectado hasta la 1:30pm, propone convocar otra reunion en la cual cada uno traiga las propuestas y sean coordinadas con el calendario académico.

PROCESO: Sostenibilidad y Desarrollo Institucional	ACTA DE REUNIÓN	Código: GS-RG-040
	COMITÉ ESTUDIANTIL	Versión: 2

Después de discutir horarios se concerta una reunión para el viernes 20 a las 6:00 p.m., que será citada desde Secretaría General y tiene por objeto “Cierre Cronograma de Trabajo”.

Liliana Cabrera solicita al grupo enfocarse en las ideas que van a presentar mañana de manera que todos tengan la posibilidad de presentar algo en el plan de trabajo.

Niclisay traerá en Excel el formato de cronograma.

Nota: A partir de este punto se transcriben la mayoría de los diálogos por tratarse de asuntos muy sensibles que merecen la mayor precisión para su presentación:

Leidy Xiomara Ruíz Ortiz solicita presentar una última opinión para solicitar a Niclisay y al comité que comiencen a trabajar como equipo, recomienda a Niclisay no cargarse de trabajo y le recuerda que el equipo está para apoyarla, por lo tanto le hace una invitación para que los incluya, que a falta de reunirse pueden usar el grupo de whatsapp, que pueden implementar para organizar actividades y sacar a flote los proyectos que se tentan en mente. Ha pasado mucho tiempo y no ha podido organizarse, entonces le pide que los tenga en cuenta, que ella no está sola sino que son un equipo para apoyar en los proyectos.

Por su parte, Niclisay agradece las palabras de Leidy y le pide al equipo que el apoyo no se quede solo en palabras, y los llama a trabajar en conjunto, porque por ejemplo hay un proyecto que ha sido bien complejo que se está trabajando con José Fernando, solicitó unos videos por parte de los miembros y recibió solo 2, por lo tanto el proyecto no ha salido, es complejo pedir apoyo y que no llegue el apoyo.

Liliana Cabrera resalta la importancia de involucrar a los integrantes de comité en la proyección y planeación de las actividades, no solo para la solicitud de información o asignación de tareas, porque los proyectos deben surgir en conjunto de manera que todos se sientan involucrados e interesados en sacarlos adelante, es importante informar al comité cuando se tiene una iniciativa.

Leidy interviene para complementar lo que anteriormente menciona Isabella, sobre la posibilidad de reunirse e manera presencial en Bogotá y conectar a los que están fuera. Propone una reunion de integración y establecer un equipo de trabajo más consolidado. Esto se puede incluir en el plan de trabajo.

Niclisay quiere incluir un punto de su agenda personal, porque quiere evitar comentarios y asegura que u agenda es totalmente abierta; no se trata de poner en discusión el tema, o de preguntar si están de acuerdo o no, porque es algo que adelanta a título personal:

“hace un tiempo hablé de iterponer una serie de tutelas en contra de la universidad, este proceso se está llevando a cabo, está a punto de salir, y solo lo estoy mencionando para aclarar que yo en la tutela no estoy involucrando el nombre del consejo, esto, para que no estén preocupados, pero me parece importante que estén enterados, para que no se generen comentario de que se está involucrando al consejo sin tener su aprobación porque este punto de mi agenda es algo totalmente personal”

Interviene Omar Antonio Calle para preguntar qué pasa, “porque esa situación se discutió y el comité decidió que no iban a continuar con eso, tu Niclisay dices que lo estas haciendo a título personal, pero lo estás haciendo como representante del comité porque haces parte de este comité y de hecho nos representas a toda la comunidad Poli, si fuera a título personal para qué estar como representante del comité, no lo seas, y hazlo como personal, porque

PROCESO: Sostenibilidad y Desarrollo Institucional	ACTA DE REUNIÓN	Código: GS-RG-040
	COMITÉ ESTUDIANTIL	Versión: 2

de todas maneras, eso que estás haciendo nosotros lo hablamos, lo discutimos, y dijimos que no nos íbamos a meter en eso, o sea, estas utilizando una posición para llevar a cabo unos objetivos a título personal que tu dices, entonces no estés en la posición que estas porque entonces nos perjudicas, tu dices que no pero de alguna manera nos va a perjudicar, y nosotros fuimos claros al reunirnos, no entiendo por qué, sigues, lo mismo con lo de los proyectos (haciendo referencia a los proyectos del comité anterior), desechamos una cantidad de proyectos y otros íbamos a analizarlos, quedamos en analizar las propuestas si eran viables, en que iban a investigar cual era el estado de esos proyectos y quedaste encargada tu Niclisay, y diniste: voy a averiguar cómo van estos proyectos cual es el avance que se ha hecho para decir si le podemos dar continuidad. Entonces, lo que estás haciendo está en contra de todos los demás, porque esa situación la hablamos, si vas a hacer una situación de esas te sugiero que no estés comorepresentante de este Comité Estudiantil, hazlo tu personal como dices, no utilizando una investidura para poder lograr un objetivo personal, porque no le veo la razón a eso”.

Niclisay asegura que si ha hecho la averiguación de los proyectos pero que no ha podido socializarla porque no se han reunido y así es difícil avanzar.

Isabella interviene para mencionar que “está cansada del ambiente tan pesado que se siente en el comité, que se ven todos individualistas, los demás aparte, también hay comentarios “no tan chéveres” en el grupo y que son incómodos, que todos tratan de hacerse los ciegos, sordos y mudos pero de todos modos hay comentarios incómodos entre todos, que uno dijo una cosa que el otro dijo otra, y piensa que ya se encuentran en un punto donde tienen que actuar de manera mas madura, tomar las cosas con seriedad y trabajar mas allá de eso.” Si tuvieran un cronograma seria diferente pero es complicado organizar reuniones de un día para otro, si bien hay propuestas sobre las que han hablado hay otras sobre las que no tienen la menor idea de qué pasa. Sobre el emplame señala que “no tuvimos emplame” porque esperaban tener una inducción mas amplia d actividades y formas de comunicarse, por eso prácticamente están explorando nuevos campos desde 0 y es muy complejo. Es absurdo que no se puedan reunir y no sacar nada, si bien en algún momento no hay quorum igual pueden trabajar en otras cosas. Hay muchas cosas y eventos de la universidad de los que no están enterdodos, y le comentó a Jose Fernando que seria muy chévere trabajar al lado de bienestar, porque tienen muchos eventos y pueden hacer alianzas para apoyar, porque ahora no se ven involucrados realmente en nada. Suena feo pero empezamos con el pie izquierdo, lo digo prque fui tutora y desde las inducciones empezamos mal con todo, con los comentarios que hacían los chicos, con la actitud de los compañeros de Bogotá sus comentarios y demás, los invita a dejar a un lado los problemas, ser mas maduros y claros con las cosas, nada de ocultar e informarnos de las cosas.”

Niclisay pregunta si Omar o Jose quieren hablar y Omar señala que “desde el momento en que Niclisay tomó autorización para hacer un video en su presentación como representante del comité y dijo ciertas cosas que no se si después se retractó o tuvo que hacer el video nuevamente, desde ese mismo momento las cosas empezaron a funcionar mal, porque empezamos de forma equivocada, y todavía, a estas alturas, seguimos con las mismas dificultades, los mismos problemas, las mismas inquietudes, la misma falta de comunicación, admito que he estado ausente de muchas reuniones, pero utilicemos que nos podamos reunir por medio de Sandra Liliana, que ella programa las reuniones, si toca e l2 a l hagamosle, pero buscar una forma de que alguien nos apoye y nos oriente para que podamos reunirnos, por que es que sicneramente Niclisay no tengo nada conta ti, cuando se te eligió como representante yo estuve ahí y habían 4 o 5 personas pero faltaban los demás, por que otros no se postularon como representante estudiantil, y de hecho, debido a la pronunciación que hiciste en el video Jose Abraham y yo firmamos una carta en la que no estábamos de acuerdo con tus acciones, tu forma de ver las cosas, no me siento representado por esa actitud, tu debieras ser mas coherente, esta ben que tienes una adrenalina, unas emociones, muchas cosas qué hacer y muchas cosas e tu mente y proyectos que realizar en beneficio de nuestra comunidad Poli, si, pero debemos consultarlo, debemos buscar la forma en que debemos comunicar las cosas, no actuar así a

PROCESO: Sostenibilidad y Desarrollo Institucional	ACTA DE REUNIÓN	Código: GS-RG-040
	COMITÉ ESTUDIANTIL	Versión: 2

título personal que tu manifiestas porque te llevas muchas cosas por delante Niclisay, a mi edad, para mi no es lo correcto. Como profesioales que somos que nos movemos en distintas áreas la comunicación es lo más importante paa llevar a cabo cualquier proceso de forma coherenteen armonía y que se logren unos objetivos. Mientras tanto, va a pasar lo que está pasando siempre. Te aconsejo que por favor, reinvéntate otra cosa, agendate diferente para que como comité podamos trabajar y aporarle algo a la universidad. De lo contrario no me gustaría estar asi y no quiero estar así.”

Conforme lo señalado anteriormente por Omar, pregunta Liliana Cabrera si para la elección de la representante institucional de estudiantes había quorum.

Niclisay afirma que sí hubo quorum.

Omar señala que “estuvieron Isabel, Juan Cano, Jose Fernando, éramos cuatro y Niclisay, pero para elegirla a ella deberíamos estar todos los demás, porque si el quorum es la mitad mas uno, estaba ella también y ella no se incluía entonces no estaba la mitad. Debían haber 5 independientemente de ella que era quien se staba postulando. Entonces no se hizo de la forma correcta. Entonces desde ese mismo momento empezaron las cosas mal. Yo les sugieron que aterricemos muy bien las cosas, recuerdas Niclisay que yo fui uno de que dije? Me opuse porque en qué manera te vamos a elegir a ti, quién es el otro? donde están los demás? Y de pronto entramos en controversia por eso, porque en una elección de estas deberían estar los demás, mientras tanto no se podía hacer, mira la situación en la que estamos envueltos, hay muchos compañeros que tenían de decir su opinión.”

Niclisay interviene y aclara que “ese día estaban: Omar, Isabella, José Fernando, María Alejandra, Sebastian y estaba yo.”

Pregunta Jose Abraham que “debe haber un acta de esa elección?” y Liliana Cabrera aclara que en efecto Niclisay la envió y se remitió el link de publicación a todo el equipo para su conocimiento.

Precisión fuera de reunión: Para efectos de aclarar la información expuesta en la reunión, se revisó el acta 01 de noviembre de 2021, enviada por Niclisay Gravito para publicación y se tiene el registro de los siguientes asistentes a la votación de la Representenate Institucional de Estudiantes: *Juan Pablo Cano García, José Fernando Bello Herrera, Omar Antonio Calle Hoyos, María Alejandra Idarraga, Isabela Alarcón Torres, Niclisay Garavito Fraile.*

Liliana Cabrera llama la atención al equipo para que en adelante revisen las actas y se empoderen de su rol.

Jose Abraham Ruíz retoma lo expresado por Omar indicando que “lo que estuvo mal (haciendo referencia de la elección de la representante Niclisay) no se corrigió y por eso están en la presente situación, son las consecuencias de esas acciones. No se pueden decidir estrategias para beneficio propio, y se faltó al respeto a los que estuvieron ahí, flataron a la honestidad. Cuando se está en un comité debe primar el bien común, porque el que se va a elegir los va a representar y los va a guiar, no quiero decir que Niclisay sea la mala del paseo, pero si hubo una falla desde el inicio y eso es lo que nos ha afectado. Estamos haciendo lo posible por revertir esa situación.”

Liliana Cabrera interviene que para solicitar al comité que definan: ¿Quieren aprovechar la reunión que tendremos mañana para instalar la mesa de comité e incluir nuevamente el punto de elección del representante estudiantil?

Jose Abraham responde que él esta de acuerdo.

Omar Antonio también está de acuerdo. El representante debe tener cualidades que unan al grupo.

PROCESO: Sostenibilidad y Desarrollo Institucional	ACTA DE REUNIÓN	Código: GS-RG-040
	COMITÉ ESTUDIANTIL	Versión: 2

José Abraham señala que todos deben estar de acuerdo.

Por eso pregunta Liliana Cabrera si se incluye en la reunión de mañana el punto de votar nuevamente la representación estudiantil.

Leidy propone que mañana que estén reunidos todos es importante traer de nuevo la votación del representante institucional de estudiantes.

Jose Abraham sugiere que quien se quiera postular por favor traiga propuestas y planes de trabajo para el equipo y afirma que es la primera vez que participa en una elección, en su opinión, fraudulenta. Le pregunta a Isabella y a Jose Fernando qué opinan.

Isabella informa por mensaje escrito que se debe retirar.

Al final, se establece que se dejará como un pendiente para revisar mañana (20 de junio) con todo el equipo para que se haga esa votación.

Antes de cerrar la sesión Niclisay agrega que “se puede aportar a la institución con proyectos académicos y de bienestar a la institución pero también le puede aportar cuando hay irregularidades porque eso genera cambios, y sigo sin entender por que ese tema va frenado si yo he sido abierta y les he dicho trabajemos juntos, se ha criticado mi agenda pero tampoco he recibido propuestas de ustedes, yo les he preguntado, qué avances han tenido en los consejos, por favor infórmenme y de ahí partimos, pero tampoco nunca he recibido respuestas, entonces, si me he equivocado, asumo mi error, pero creo que también hay errores de parte de todos, y creo que es algo de trabajar; si se envía la tutela a titulo de representante o a titulo de un articulado, de un estudiante, de un docente, pues se hace bajo un estamento ciudadano, no necesariamente hago la tutela porque soy la representante, lo puedo enviar simplemente a nombre de Niclisay, estudiante. Y no se ha trabajado porque nunca hay reuniones, siempre alguien frena, no tengo nada que esconder.”

José Abraham replica afirmando que “por su calidad de representante de estudiantes, lo que haga siempre será visto como representante, tal como lo hace un gerente, porque es la imagen de Niclisay poque es la represetrnación pública del comité. Recuerda que el derecho de petición fue atendido por el Rector en su momento. Por que el comité esta en esa actitud, porque ella inisiste en sus acciones. Sobre el día del discurso de la semana de inducciones recuerda que Niclisay afirmó que no lo consultó con el comité porque sabia que le iban a decir que no. Casi la mitad del comité quiere tener otro representante porque hay una agenda que no es del comité, por eso quiero saber qué es lo que se va a hablar en Medellín. Por eso es importante conocer agenda y además para respaldarla.”

Se hace un llamado a la reflexión al equipo por parte de Liliana Cabrera, para que la decisión que tomen sea por el bien del comité e informa que esto que se discutió hoy se pondrá en conocimiento de la Rectoría.

Se propone dejar en espera la agenda de Medellín hasta que se acuerde con el comité el día de mañana todo el cronograma de trabajo.

Agotados los asuntos por tratar y siendo la una y cincuenta y seis (1:56 p.m.) del diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidos (2022) se da por terminada la sesión.

PROCESO: Sostenibilidad y Desarrollo Institucional	ACTA DE REUNIÓN	Código: GS-RG-040
	COMITÉ ESTUDIANTIL	Versión: 2

2. ANEXOS

NOMBRE DEL ANEXO	NUMERO DE FOLIOS

Firmas:

(original firmado)

María Alejandra Idárraga
Secretaria Comité Estudiantil